

Приветствую Все о-сообщество!

Последнее время идут очень большие дискуссии по Нашему, национальному виду лыжного спортивного ориентирования на маркированной трассе. Одни, в основном старое поколение ориентировщиков, выступают за классическую, советскую маркировку по летней карте (с проколами). Другие – продвигают идеи маркированной трассы (далее МТ) на новом уровне: это МТ по зеленой сетке лыжной (с проколами), а более современные идеи – МТ без проколов.

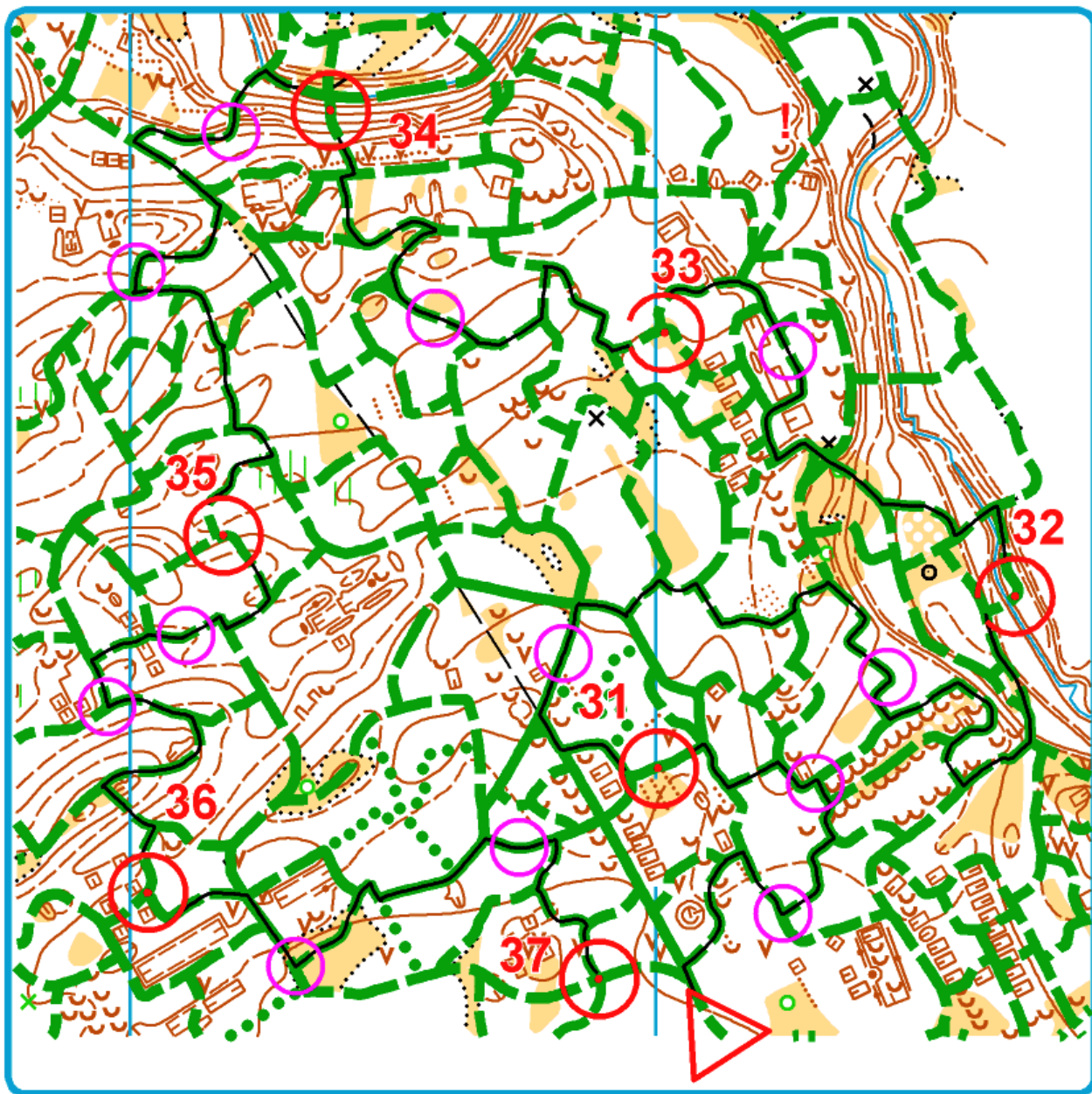
Движение к новому – это всегда хорошо, но если это не искажает основного смысла соревновательной деятельности.

Много уже обсуждалось о том, в чем преимущество МТ без проколов. Все эти преимущества сводятся к тому, чтобы исключить человеческий фактор при проверке, оперативно выдавать результаты, обеспечить зрелищность и многое другое. Но при всех этих достоинствах, теряется главный смысл ориентирования – умение постоянно контролировать себя в карте, умение в полной мере проявлять свои технические способности и многое другое...

Сам Я – истинный сторонник старой, советской, классической маркировки с проколами, и шел бы именно в сторону развития ее, но с некоторыми доработками, а именно: адаптация летней карты к МТ, утверждение новых концепций постановки КП и многим другим. (здесь, я полностью согласен с администратором форума «[Спортивное ориентирование в РБ](#)», пост от 2011-03-30 10:32:35).

В качестве альтернативы, хотел бы предложить свой вариант проведения зимних соревнований на МТ. Это, как бы, вариант маркированной трассы «на изнанку», а можно и вообще обозвать его новым видом программы, типа: «**маршрутная трасса, или – маршрутная заданка, или еще как**»... ))) . Подобные эксперименты мы включаем в свои соревнования по ориентированию в Алтайском крае, правда, в летнем ориентировании. Но оказалось, что к зимнему ориентированию – этот вариант подходит намного лучше. Хотя ничего супер нового в нем нет. Многие, наверняка, применяли этот метод в тренировочном процессе.

Чтобы много и заумно не писать, объясню суть варианта визуально.



Суть вида – в хорошо известной всем «нитке» (черная линия), нарисованной на карте, и обязательными, так называемыми, пунктами «сбора» (красные КП с номерами). «Сборные» пункты необходимы, дабы если просто провести одну нитку на карте – то есть вероятность участников просто сбиться с маршрута (с нитки) и вообще ничего не найти. «Сборные» КП – это своего рода привязки.

Пурпурные, маленькие кружечки – это КП, стоящие на маршруте (нитке), «невидимки».

На старте, участнику выдается карта с нарисованным маршрутом (ниткой) и «сборными» КП. Пурпурные, маленькие кружечки «невидимки» на карте **не печатаются**. Участник со старта движется по нитке к очередному пункту «сбора». Если нитка до очередного пункта «сбора» будет пройдена правильно, что участник встретит на лыжне контрольные пункты (маленькие пурпурные кружки). На этих КП, как и на пункте «сбора» участник должен отметиться. Можно, конечно, сразу двигаться на пункт «сбора», но в этом случае он не пройдет «невидимые» КП (пурпурные, маленькие кружечки на карте) и получит за каждый из них штраф.

В информации по дистанции пишется: длина дистанции, количество пунктов «сбора» и количество остальных пунктов «невидимок», хотя, можно проще – длина дистанции и количество ВСЕХ КП (но в таком варианте не будет известен максимальный штраф).

Я, думаю, Всем понятен этот не затейливый принцип. А теперь выделим плюсы и минусы данного варианта дистанции.

ПЛЮСЫ		МИНУСЫ	
1	Не надо маркировать трассу, (переживать за сохранность самой маркировки), она уже «промаркирована» в карте.	1	Возможность "паровоза", бег за лидером. Хотя, в заданном направлении то же самое возможно.
2	"Лыжникам" на такой дистанции вообще нечего делать ))) , если только "паровозить".	2	Возможность бега по "тропам", если лыжни свеженакатаны. Опять же, в заданке возможно тоже самое.
3	Не надо ничего прокалывать, просто отмечать КП на пути движения и "сборные" КП.	3	Большое количество КП, хотя все зависит от правильной, грамотной планировки. С другой стороны - площадь карты небольшая и возможности для рассевов много.
4	Можно проводить соревнования на небольшой по площади карте, в несколько кругов, и с "кучей" вариантов рассева. Причем «невидимые» КП – могут использоваться у других групп как «сборные».	4	Трудность проведения эстафет, из-за долгого считывания информации с чипа. Вариант - сдача чипа перед оценочным кругом, либо какой другой вариант...
5	Довольно сложное техническое задание, исключает всякие принципы "угадайки". Штраф назначается за "не угадывание" КП, а за его пропуск, если прошел не по нитке.	5	Есть вероятность "срезания" маршрута, хотя все, опять же, зависит от грамотной, правильной планировки.
6	Быстрый подсчет результатов и штрафа, при использовании электронной отметки.	6	Плохая зрелищность, хотя, если делать несколько кругов – все будет как у обычной эстафеты.
7	Ну и ..... это, все таки, что-то Новое )))	7	Есть и еще минусы, которые Вы можете найти ))

Вот, в принципе, те мнения, которые я хотел выразить.

Извиняюсь, если «украл» Ваше драгоценное время по всяким «пустякам»

С уважением ко Всем, Валерий Заикин, Барнаул

<http://www.altacompass.narod.ru/>